



14020010702934

900109257_28870086



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-41628/21-72-260

28 мая 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 мая 2021 года

Полный текст решения изготовлен 28 мая 2021 года

Арбитражный суд в составе судьи Немовой О. Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Гулиевой М.И.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной
ответственностью «СКМ-ГРУПП» (ИНН 5036137294, ОГРН 1145074001346)
ответчик – Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве
3-и лица – ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России, ООО «РТС-
Тендер»
о признании недействительными решения от 25.01.2021 г. по делу № 077/07/00-24/2021
при участии:
от заявителя: Сироткин А.А., паспорт
от заинтересованного лица: Садриева А.Р. дов. от 18.03.2021г.
от третьих лиц: не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «СКМ-ГРУПП» (далее – заявитель)
обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об оспаривании решения
Управлению Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее –
антимонопольный орган, заинтересованное лицо) от 25.01.2021 г. по делу № 077/07/00-
24/2021.

Заявитель требования поддерживает в полном объеме.

Антимонопольный орган относительно удовлетворения заявленных требований
возражал по доводам письменного отзыва.

Дело рассмотрено в порядке ст. 123,156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав доводы заинтересованного лица,
оценив представленные доказательства в совокупности, считает, что заявленные
требования удовлетворению не подлежат, при этом суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, в антимонопольный орган поступила жалоба
ООО «СКМ-Групп» (далее - общество, заявитель) на действия ФГБОУ ВО РНИМУ им.
Н.И. Пирогова Минздрава России (далее - заказчик) при проведении закупочной
процедуры.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны заказчика выразилось в неправомерном отказе заявителю в допуске к участию в закупочной процедуре в связи с тем, что Заявитель не представил лицензию для утилизации медицинских отходов класса «Г» (просроченные лекарственные средства). Заявитель считает, что для утилизации таких отходов лицензия не нужна.

Оспариваемым решением жалоба ООО «СКМ-Групп» действия ФГБОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава при проведении Закупки признана необоснованной, поскольку административный орган пришел к выводу о правомерности действий третьего лица при предъявлении требования о представлении спорной лицензии.

В обоснование своего требования заявитель указывает, что если отходы производства не опасны для окружающей среды, то лицензия на их утилизацию не требуется, а указанная деятельность доступна к осуществлению в отсутствие какого-либо специального документа.

По мнению Заявителя, в целях осуществления функции по лицензированию деятельности на утилизацию отходов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования утверждён Федеральный квалификационный каталог отходов - Приказ Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов». Все отходы, обладающие каким-либо классом опасности, включаются в указанный каталог и, по мнению общества, отсутствие отходов в данном каталоге означает его безопасность и, как следствие, отсутствие необходимости получения специальной лицензии для какой-либо деятельности, связанной с взаимодействием с такими безопасными отходами.

Так же Заявитель утверждает, что Заказчик, устанавливая требование о наличии специальной лицензии, в нарушение положений документации не проверяет наличие у ее обладателей права ведения работ с предметом закупки - просроченными лекарственными средствами.

На основании изложенного, как утверждает заявитель, в связи с вынесенным УФАС по г. Москве решением от 25.01.2021 по делу № 077/07/00-24/2021 были нарушены права и законные интересы ООО «СКМ-ГРУПП», которые выразились в невозможности общества принять участие в определении заказчика и, как следствие, в лишении его возможной прибыли от исполнения договора.

Заявитель полагая, что его права и законные интересы нарушены, обратился в суд с заявленными требованиями.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с

нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В единой информационной системе в сфере закупок в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

Из протокола рассмотрения вторых частей заявок от 23.12.2020 следует, что мотивом отклонения заявки ООО «СКМ-ГРУПП» послужило отсутствие в составе заявки Заявителя лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Заявитель считает, что Заказчиком не учтено, что деятельность с данным видом медицинских отходов не требует наличие лицензии, поскольку просроченные лекарства не обладают какой-либо степенью опасности.

Согласно п. 4.4 Информационной карты Закупочной документации вторая часть заявки должна содержать, в том числе, документы (их копии), подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям законодательства Российской Федерации и аукционной документации к лицам, которые осуществляют поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (лицензий, свидетельств о допуске и др.) - копию действующей лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

Как усматривается из материалов дела, объектом Закупки в настоящем случае является вывоз и утилизация медицинских отходов класса «Г» (просроченные лекарственные средства).

При этом, статьей 9 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» предусмотрено, что деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Под обращением с отходами понимается деятельность, по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов (статья 1 Закона № 89-ФЗ).

Постановление Правительства РФ от 03.10.2015 № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности») установлен порядок лицензирования деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности (далее - Положение № 1062).

В соответствии с пунктом 1 Положения N 1062, настоящее положение устанавливает порядок лицензирования деятельности по сбору, транспортированию,

обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее - деятельность в области обращения с отходами).

Деятельность в области обращения с отходами составляют работы согласно приложению.

Согласно перечню работ, составляющих деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, лицензируемая деятельность включает в себя сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение отходов I - IV классов опасности.

Группировка отходов по классам опасности установлена статьей 4.1 Закона № 89-ФЗ, согласно которой отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности:

I класс - чрезвычайно опасные отходы;

II класс - высокоопасные отходы;

III класс - умеренно опасные отходы;

IV класс - малоопасные отходы;

V класс - практически неопасные отходы.

В рассматриваемом случае, как указано выше, объектом Закупки является утилизация медицинских отходов класса «Г».

Приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов» установлено, что отходы при обезвреживании биологических и медицинских отходов включены в реестр отходов под кодом 7 47 800 00 00 0.

В данном случае, исходя из указанного федерального классификационного каталога отходов, для медицинских отходов класс опасности не установлен.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2008 № 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации отношения в области обращения, в том числе с отходами лечебно-профилактических учреждений, регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации.

Таким образом, с 01.07.2009 отношения в области обращения с отходами лечебно-профилактических учреждений исключены из сферы действия Закона № 89-ФЗ.

В то же время, понятие медицинских отходов раскрыто в ч. 1 ст. 49 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ от 21.11.2011, согласно которой под медицинскими отходами понимаются все виды отходов, в том числе анатомические, патолого-анатомические, биохимические, микробиологические и физиологические, образующиеся в процессе осуществления медицинской деятельности и фармацевтической деятельности, деятельности по производству лекарственных средств и медицинских изделий, деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний и генно-инженерно-модифицированных организмов в медицинских целях, а также при производстве, хранении биомедицинских клеточных продуктов.

На основании части 2 указанной нормы права медицинские отходы разделяются по степени их эпидемиологической, токсикологической, радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания в соответствии с критериями, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации, на следующие классы:

1) класс «А» - эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам;

2) класс «Б» - эпидемиологически опасные отходы;

- 3) класс «В» - чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы;
- 4) класс «Г» - токсикологические опасные отходы, приближенные по составу к промышленным;
- 5) класс «Д» - радиоактивные отходы

Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 04.07.2012 в соответствии со статьей 49 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ от 21.11.2011 утверждены «Критерии разделения медицинских отходов на классы по степени их эпидемиологической, токсикологической, радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания».

Согласно данному постановлению, критерием опасности медицинских отходов класса «Г» является наличие в их составе токсичных веществ.

В основу классификации медицинских отходов по степени их опасности согласно статье 49 Федерального закона № 323-ФЗ, санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам (СанПиН) 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами» и «Критериям разделения медицинских отходов на классы по степени их эпидемиологической, токсикологической, радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 68 от 04.07.2012, положена их эпидемиологическая, токсикологическая и радиационная опасность для населения, в то время как для классификации отходов на основании статьи 4.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» используется такой критерий как степень их негативного воздействия на окружающую среду.

Порядок обращения с медицинскими отходами в силу прямого указания части 3 статьи 49 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлен законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, в то время как порядок обращения и уничтожения отходов, опасных для окружающей среды, входит в сферу правового регулирования Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Обязательные санитарно-эпидемиологические требования к обращению (сбору, временному хранению, обеззараживанию, обезвреживанию, транспортированию) с отходами, образующимися в организациях при осуществлении медицинской и/или фармацевтической деятельности, выполнении лечебно-диагностических и оздоровительных процедур (медицинские отходы), а также к размещению, оборудованию и эксплуатации участка по обращению с медицинскими отходами, санитарно-противоэпидемиологическому режиму работы при обращении с медицинскими отходами установлены СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарноэпидемиологические требования по обращению с медицинскими отходами», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача от 09.12.2010 № 163.

Согласно пункту 2.1 СанПиН 2.1.7.2790-10 медицинские отходы в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания подразделяются на пять классов опасности, в том числе класс «Г» - токсикологические опасные отходы 1-4 класса опасности.

СанПиН 2.1.7.2790-10 определяет Класс «Г» как токсикологические опасные отходы, которые в свою очередь делятся на 1-4 класс опасности. Лекарственные (в том числе цитостатики), диагностические, дезинфицирующие средства, не подлежащие использованию. Ртутьсодержащие предметы, приборы и оборудование. Отходы сырья и продукции фармацевтических производств. Отходы от эксплуатации оборудования, транспорта, систем освещения и другие.

Согласно п. 4.29 СанПиН 2.1.7.2790-10 сбор и временное хранение отходов класса «Г» осуществляется в маркированные емкости («Отходы. Класс Г») в соответствии с требованиями нормативных документов в зависимости от класса опасности отходов. Вывоз отходов класса «Г» для обезвреживания или утилизации осуществляется специализированными организациями, имеющими лицензию на данный вид деятельности.

В силу вышеуказанных положений законодательных актов, требований СанПиН 2.1.7.2790-10 деятельность по обращению с опасными медицинскими отходами класса «Г» является лицензируемой.

Прекращение же в настоящее время выдачи лицензий органом исполнительной власти не влечет безусловное право любого хозяйствующего субъекта, не обладающего лицензией на осуществление такой деятельности (подтверждающей наличие у лицензиата соответствующих материально-технической базы, специалистов, квалификации), заниматься обезвреживанием и захоронением отходов крайне опасных для жизни отходов.

В связи с этим заявка ООО «СКМ-Групп» была правомерно отклонена аукционной комиссией, в связи с тем, что у общества отсутствовала лицензия на переработку отходов.

На основании изложенного у антимонопольного органа не имелось оснований считать приведенные требования Заказчика неправомерными, поскольку наличие лицензии обусловлено предметом заключаемого контракта и не свидетельствует об ограничении конкуренции при проведении рассматриваемого аукциона.

Суд так же отмечает, что в соответствии со ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198 АПК РФ, пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом охраняемых законом интересов юридического лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием.

В силу статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) за судебной защитой в арбитражный суд может обратиться лицо, чьи законные права и интересы нарушены, а предъявление иска имеет цель восстановления нарушенного права.

Согласно статье 65 АПК РФ заявитель должен доказать, в защиту и на восстановление каких прав предъявлены требования о признании недействительным оспариваемого решения.

В данном случае в материалах дела отсутствуют доказательства фактического нарушения прав заявителя оспариваемым решением.

В связи с чем, приходит к выводу, что совокупность условий, необходимых для признания незаконными оспариваемого решения отсутствует, в связи с чем, заявленные требования удовлетворению не подлежат (ч. 3 ст. 201 АПК РФ).

Судом рассмотрены все доводы заявителя, однако они не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований.

Расходы по госпошлине распределяются, в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4, 8, 9, 41, 64, 65, 66, 68, 71, 110, 123, 156, 167-170, 176, 198, 200, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.Ю. Немова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.06.2020 12:10:07
Кому выдана Немова Ольга Юрьевна